



Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Иркутский националь-
ный исследовательский технический
университет»

Кононов Александр Матвеевич

Отзыв

ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический уни-
верситет», ведущей организации по защите диссертации

Панухина Петра Владимировича на тему

«Градостроительство Крыма и русский мир: наследие и современность»

На отзыв представлены материалы: текст диссертации (Том 1) объемом 349 с., со списком использованной литературы в 439 наименований, Приложение в объеме 202 страницы, в том числе таблица со схемами, планами и общими видами древних городов, городищ и крепостей на территории Крыма в количестве 61 объект (Том 2), автореферат со списком научных публикаций в количестве 51 наименование, в том числе 4 монографии, одна из них коллективная.

Актуальность

Работа Панухина Петра Владимировича посвящена истории формирования особо значимого региона России – Крыма, во временном интервале от 6 века до н.э. и до второго десятилетия 21 века, т.е. длительностью 27 веков. В условиях прокси-войны НАТО против России на Украине результаты анализа опыта военного и гражданского противостояния русского мира в Крыму захватническим действиям запада нельзя переоценить. Особенности формирования сети городов, крепостей, укрепленных позиций, дорожной сети под влиянием пространственных условий, таких как протяженное морское побережье, обособленность Крыма от материка, древние торговые пути, входящие в Великий шелковый путь и в «путь из варяг в греки», сложный глубоко и густо расчлененный рельеф, и самое главное, пространственное позиционирование государства в Крыму как фактора русского мира, рассмотрены в работе с их глубоким анализом и достоверной аргументацией защищаемых

положений. Обоснование и объяснение государственного позиционирования в отношении Крымского полуострова является остро актуальной задачей. Работа получилась многоаспектной и полидисциплинарной, что и требует тема исследования. Объединение истории, картографии, геополитики, фортификации, позиционирование театров военных действий и развитие городов раскрыто в единой картине сложного градостроительного процесса, со множеством внешних и внутренних факторов. Создание такой картины необходимо как для понимания глубокой исторической ретроспективы, так и базовых факторов нынешнего противостояния России с западной коалицией.

Констатирующая часть

В первой главе автор рассматривает античный период освоения Крыма. Этот период делится на четыре этапа: а) древнегреческий, б) древнеримский, в) русско-византийский и г) ханско-ордынский. Греки первыми появились в Крыму, в его юго-западной и восточной частях и построили свои государства-полисы на побережье. Наиболее заметный вклад в древнегреческое позиционирование оставило Боспорское царство, особенно в период царствования Митридата Евпатора. Затем пришли римляне и, не вступая в военное противостояние с греками, построили свои крепости на южном побережье. На смену западной римской империи пришла Византия со столицей в Константинополе. Гунны, сарматы и Хазарский каганат своими набегами вытеснили Византию с берегов Тавриды. В этот исторический этап походами князя Олега, великого князя Владимира и князя Святослава была позиционирована в Крыму Древняя Русь. Князь Святослав Игоревич разгромил Хазарский каганат. Князь Владимир принял христианскую веру от византийцев, крестился, в Корсуне (Херсонес) и русские на протяжении более двух столетий строили здесь православные храмы и монастыри. Золотая орда вмешалась в этот процесс, совершая опустошительные набеги на Крым. Орда и крымское ханство установили свою власть в 13 веке. Крымчаки совершали набеги на южные окраины Руси и захваченных в плен русских людей продавали в рабство Османской империи, которая завоевала Крым в 1475 году.

Во второй главе автор показывает, что в 15-16 веках, в эпоху Великих географических открытий, в Крым пришли генуэзские, венецианские и затем голландские купцы и посвящает главу важным документам того времени – историческим географическим картам, где зафиксировано позиционирование Ост-индских компаний, на торговых путях, таких как: Великий шелковый путь, и «Путь из варяг в греки». Необходимым условием пространственного позиционирования как на море, так и на суше являются карты. Градостроительная деятельность в аспектах стратегического и территориального плани-

рования обеспечивается картами как необходимыми инструментами. Автор освещает деятельность великих картографов, таких как турецкий адмирал Пири Рейс, голландцы Герард Меркатор, Абрахам Ортелиус, Баттиста Аньеze. Упоминается основоположник русской картографии царевич Федор Годунов. Эти авторы отображали в том числе территорию Крыма. Рассматривается история и основы технологии изготовления карт, а также особенности отображения территории Крыма, включая те объекты, которые имели историко-культурное значение (карты Ортелиуса). Отмечаются вклады картографов Яна Янсониуса и Виллема Блау в подготовку информационной основы последующего в 18 веке позиционирования России в Причерноморье и Крыму.

В третьей главе описывается сотрудничество Николааса Витсена, губернатора Амстердама, с Петром Первым, в связи с совпадением интересов Витсена как руководителя Ост-Индской компании и позиции Петра по отражению захватов крымчаками и турками русских людей на юге России. В ответ Петр Первый предпринял боевые походы за взятие крепости Азов. Второй поход был обеспечен строительством первого русского флота под Воронежем. Азов был взят в 1896 году. Это позволило России выйти к Черному морю. Рассматриваются работы картографов из Франции и Германии, которые сделали для русских царей карты причерноморья и полуострова Крым в связи с подготовкой русско-турецких войн в 18 веке. Они отображали позиционирование баз турецкого флота, границы Крымского ханства, собственно турецкие границы, и границы Российской империи. Карты показали диспозицию сил в назревающей геополитической ситуации. Прогрев противостояния Турции и России в частности, проявился в разработке подробного турецкого атласа «Цедид» Причерноморья и Крыма в середине 18 века. Екатерина Великая присоединила Крым и Тамань к Российской империи в результате военных действий под руководством графа Алексея Орлова, князя Г.А. Потемкина, полководца А.В. Суворова, адмирала Г.А. Спиридова, и дипломатической политики в отношении правителей Крымского ханства, а также вследствие ослабления Османской империи.

В четвертой главе раскрывается значение Греческого проекта Екатерины Великой. Главная идея Греческого проекта – преемственность православной основы русской государственности как Третьего Рима. Османская империя захватила Грецию, Константинополь (Царь-город) и план Екатерины Великой был освободить Грецию и Константинополь под крылом Российской империи. На это были направлены военные действия и геополитика. Это стимулировало градостроительство на территории Крыма и Юга России. В ходе русско-турецких войн были отвоеваны стратегические укрепления – города Керчь, Балаклава, Ахтиар (Севастополь), крепость Перекоп, Арабат,

Еникале, Кафа (Феодосия). Важнейшей задачей было строительство нового Черноморского флота и его инфраструктуры — портов, гаваней, доков, маяков. Были основаны новые города Екатеринослав (Днепропетровск), Мелитополь, Мариуполь, Херсон, Николаев, Никополь и др. Севастополь стал базой российского Черноморского флота. На новые земли стали переселять крестьян из центральных районов России. Описываются разведывательные, действия британской разведки, озабоченной усилением России в Крыму. До конца 18 века разработаны два атласа Крыма в составе России, на картах которого рассматриваются градостроительные условия территориальной связности полуострова с Российской империей.

В пятой главе отмечается развитие военной топографии в первой половине 19-го века, перед нападением британо-турецко-французской коалиции на Крым и на Россию в Крыму, на севере на Соловецкий монастырь; на дальнем востоке на Петропавловск-Камчатский. Организовано картографическое бюро Е.И.В. и военно-топографическое депо. Были развиты новые методы геодезической съемки — путем нанесения триангуляционной сети опорных пунктов на местность, что обеспечивало более точную съемку топографических карт. С учетом сложной конфигурации рельефа, инфраструктуры, планировки городов, фортификаций и дорог, такая повышенная точность съемки позволяла создать новые карты и позиционировать территорию в градостроительном и в военном отношении более достоверно и эффективно с точки зрения разных сфер деятельности.

В шестой главе рассматривается агрессия антирусской коалиции Англии, Франции, Турции, Сардинии, в меньшей степени Германии и Австрии в 1853-1854 годах. Суть в том, что Россия мешала господству Турции и Англии в Черноморском бассейне. И антирусская коалиция напала на Крым. Автор рассматривает театр военных действий, в центре которого находился Севастополь, а северную границу образовала река Альма, впадающая в Каламитский залив. Русские войска выдвинулись навстречу наступающим, но были заблокированы огнем с дальних позиций — с эскадры военных кораблей противника, стоящих в море. Сухопутные войска противника быстро переправились через реку, благодаря артиллерийской поддержке с моря. Русские отступили к первой линии обороны Севастополя. В дальнейшем при штурмах и осаде Севастополя защитники крепости выдержали оборону, в том числе благодаря грамотному позиционированию фортификационных сооружений, в том числе подземных. Вторая оборона Севастополя в 1855 году была успешнее благодаря прибытию в Севастополь инженер-генерала Э.И.Тотлебена. Он сделал фортификации города непрерывной системой. По итогам войны был заключен Парижский договор, по которому Россия не имела права держать

свой военный флот. Автор также раскрывает роль фоторепортера Р. Фентона и художника У.Симпсона в информировании европейской общественности о военных действиях, их результатах и античеловеческих последствиях этой войны. Это оказало влияние на подъем антивоенных настроений в странах антирусской коалиции.

В седьмой главе мирный этап после крымской войны антирусской коалиции с Россией характеризуется восстановлением картографии и военной топографии на государственном уровне. Появились новые триангуляционные приборы для ведения геодезической съемки. Была создана новая карта Таврической губернии с точным и подробным отображением рельефа, ландшафта, городов, фортификаций и линейных сооружений. Масштаб карты верстовой. Совершенствовалась система унификации элементов карты, обеспечивающих ее удобное прочтение.

Из опыта Крымской войны 1854-55 гг. были извлечены уроки фортификационного искусства. Были определены стратегические точки обороны полуострова. К ним относится район Керчи. Здесь генерал Тотлебен создал новую крепость подземно-эскарпного типа, которую не было видно с воды, и потому она была неуязвима для корабельной артиллерии противника. Огнем своих батарей крепость покрывала всю ширину Керченского пролива.

В восьмой главе рассматривается градостроительный бум на территории полуострова во второй половине 19-го века. По определению автора мирное развитие в его пространственном позиционировании было антитезой той схеме, которую получил Крым, как театр военных действий. Требовалось восстановление разрушенных городов, дорог и других объектов. В 1872 г. издана карта русского географа Анатоля Демидова, которая в подробностях отображала даже застройку. Использовалась строителями ялтинской дороги и Ялтинской набережной, дворцов и ботанических садов. В 1884 году Л. Воеводским создана Археологическая карта юга России по материалам Шестого всероссийского археологического съезда. На карту нанесены все известные к тому времени раскопки древностей. Карта Л.Воеводского способствовала подъему интереса к историко-культурному наследию Крыма. Историзм проявился в стилистике новых построек, таких как Алушкинский и Керченский дворцы губернатора Юга России графа М.С.Воронцова. Градостроительство Крыма 1871-1914 годов имело яркую особенность: застройщики придерживались усадебного типа застройки, низкой плотности. Причиной дезурбанизма в градостроительстве Крыма в тот период было широкое общественное осознание ценности Крымской природы, прекрасных пейзажей, которые все-таки старались сохранить.

В девятой главе анализируется пространство и время первых двух десятилетий 20 века, на которые пришлось события первой мировой войны, Октябрьской революции и гражданской войны 1918-1920 гг. В подготовительный к Первой мировой войне период было сформировано Генеральным штабом Российской империи «Западное пограничное пространство» и издан Атлас ЗПП, в основе которого были карты полуверстового масштаба (1:21000). Высокая точность карт позволяла их использовать как тактические документы. После Октябрьской революции 1917 г в картографии проявились попытки украинских сепаратистов и западных держав изъять из тысячелетней России целые регионы. Появились ложные карты: карта Украинской народной республики, 1918, британская карта “The Ukranian lands in 1917-1920” и другие. С образованием СССР в 1922 году все ложные карты были денонсированы. Анализируются театры военных действий Гражданской войны 1918 – 1920 гг. В исполнении Красной армии - эшелонированное наступление по стратегическим линиям Перекопа, Джанкоя, Симферополя. В исполнении Белой армии – организованное отступление и конечная эвакуация из Крыма в Константинополь.

В десятой главе рассматривается довоенное строительство и развитие отраслей народного хозяйства Крыма согласно планам советской экономики, а также позиционирование территории во время Великой Отечественной войны и современное позиционирование. Отраслевая и территориальная структура Крыма находились во взаимном соответствии. Автор приводит карту административного деления Крыма, 1921 г, карты сельскохозяйственных структур, карты животноводства, карты полезных ископаемых, карты почв, карты курортных учреждений и другие. Отображался национальный состав и соотношение городского и сельского населения, их рост и баланс. Статистико-экономический Атлас Крыма отражал пространственное позиционирование территории довоенного времени. В 1941-1942 Крым оборонялся от вторжения войск Гитлеровской коалиции. В 1943-1944 году Советские войска в результате наступательных операций освободили полуостров. Были спланированы Крымский оборонительный район и Севастопольский оборонительный район. В ходе оборонительных боев особую роль сыграл Севастопольский район и ключевые в нем береговые батареи-форты ББ-30 и ББ-35. В комплексе с другими батареями в количестве 57 единиц и 350 дотами фортификация СОРа выдержала штурмы и осаду превосходящих сил противника в течение 356 дней. В ходе последующей наступательной операции РККА использовала данные объекты фортификации как опорные пункты своего наступления. Обороне и наступлению способствовали стратегические и тактические карты Генерального штаба РККА. В Крыму в Ялте прошла в 1944

году конференция трех держав-победителей, которая определила геополитическую структуру послевоенного мироустройства.

Крупным вкладом в современное градостроительное позиционирование Крыма внесли Крымский мост (2015-2019 годы строительства) через Керченский пролив и магистральная автострада «Таврида» – Керчь- Симферополь-Севастополь, а также Единая энергетическая система Крыма, программа Доступное и комфортное жилье.

Научная новизна исследования

1. В научный оборот введен термин «градостроительное позиционирование». В градостроительной науке похожие термины – «расположение», или «размещение объектов на территории», «определение значимости и иерархии объектов и систем», «выявление и поддержание ценности тех или иных участков территории или их функционально-планировочной организации». Термин позиционирование, однако, не является тождественным приведенным понятиям. Этот термин в понятийном аппарате является новым и может занять достаточно высокое положение.
2. Дислокация театра военных действий и ее смысл тоже определяется как позиционирование. Логистика и фортификационные сооружения, отношение к высотным отметкам и водоемам, пространственное взаимодействие родов войск, стратегия и тактика взаимодействия частей и воинских подразделений, также имеют пространственный аспект и для особо важных в геополитическом отношении пограничных территорий должны рассматриваться в гражданском стратегическом планировании, в территориальном планировании. Военное позиционирование – новый для градостроительства аспект.
3. Получение и систематизация пространственных данных о состоянии земной поверхности и о ее ресурсах в картографии и геодезии также рассматривается как аспект технологии градостроительного позиционирования, влияющий на программу градостроительного развития и на ее реализуемость.
4. Впервые в градостроительной науке собрана и систематизирована история развития и формирования геополитически одного из самых важных регионов России за 27 веков – Крымского полуострова. В терминах позиционирования государств, занимавших эту территорию на протяжении большой истории создана картина многослойного историко-культурного наследия региона, в его укрупненной рубрикации, но с территориальной привязкой.

5. Обозначена роль геополитики, военной безопасности и фортификации в градостроительном позиционировании территории. Что предполагает приоритет государственных интересов над коммерческими частными интересами на территориях, которые имеют особое значение для государственного суверенитета. В связи с этим в качестве ключевого фактора автор полагает Русский мир. Для градостроительного планирования и теории архитектуры, это положение также является новым.

Теоретическая значимость

Формирование градостроительной организации региона Крым под влиянием геополитической, духовной и государственной концепции Русского мира является парадигмой, значение которой нельзя переоценить. Работа Панухина П.В. показывает, что в разработке идеи и в реализации государственного развития конкретно взятого региона, в защите русских интересов от недружественных государств Россия имеет силы и средства, в том числе такие как пространственное позиционирование, пространственность русского культурного кода, православие и соборность, по-другому, ценности социально-культурной общности русского народа.

Систематика этапов развития Крыма, направленность и закономерности формирования и специализации городов и ландшафтов, выявленные автором, показывают, что русские города пригодны и к обороне, и к мирному развитию хозяйства, способны ассимилировать огромное разнообразие предшествующих культур, и бережно к ним относиться, равно как и развивать собственную городскую культуру, согласованную с природными ландшафтами и с православными духовными ценностями.

Практическая значимость

Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе в курсах по истории и теории градостроительства, по истории фортификации в структуре русских городов, по методологии получения пространственных данных, по использованию исторических карт в градостроительной морфологии региона на впервые созданной кафедре военной архитектуры.

Практическое значение имеет систематика городов, крепостей, линейных укреплений, ботанических садов Крыма и подход к градостроительному развитию в форме дезурбанизации, что следует поддержать в последующей планировке и реконструкции территории в реальной градостроительной деятельности на территории Крыма. Концепция дезурбанизации имеет практическое значение и для других регионов России, располагающих для этого территориальными и иными ресурсами.

Замечания

- 1) Картография - это еще не градостроительство, хотя служит материалом для градостроительного анализа, который предшествует планированию и проектированию, а также карта служит подложкой, на которой разрабатываются перспективные градостроительные структуры. Карта, в той мере, в которой она отображает существующее состояние территории, является скорее географией, нежели градостроительством. История развития картографии с точки зрения методов построения картографических проекций, повышения точности изображения земной поверхности и графического оформления карт имеет к градостроительству отношение косвенное. А картографии в работе уделено особое внимание во всех десяти главах.
- 2) Автор прекрасно разбирается в фортификации, в пространственной организации крепостей, укрепленных линий. Военные действия, которые ведутся сторонами – в обороне и в нападении – в условиях планировочной и инженерной организации оборонительных сооружений, или просто в той топографии, в условиях которой они осуществляются – автор анализирует убедительно и опираясь на большой исторический материал. Хотелось бы, чтобы гражданская часть градостроительных объектов и территорий, и гражданские идеи, которые мотивируют градостроительство, подлежали бы столь же пристальному рассмотрению. Градостроительство и не только военное, вынесено в наименование диссертации. Хотя включать театры военных действий в предмет градостроительства идея интересная.
- 3) История и геополитика, жизненные потребности русских людей лежат в основе тех государственных идей, которые в течение 1000 лет были реализованы в той или иной степени в тех конфигурациях пространственного позиционирования, которые сегодня имеет Россия, в том числе на Крымском полуострове. Однако, история и геополитика, имеют свой предмет, и как эти предметы пересекаются с предметом градостроительства, хотелось бы увидеть в данном исследовании более детально.

Приведенные замечания не снижают общей высокой оценки данного исследования и могут рассматриваться как рекомендации для возможного дальнейшего развития темы. Автореферат соответствует тексту диссертации.

Вывод

Диссертация Панухина Петра Владимировича, выполненная на актуальную тему «ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО КРЫМА И РУССКИЙ МИР: НАСЛЕДИЕ И СОВРЕМЕННОСТЬ» представляет собой законченный научный труд, который решает крупную проблему теории и истории градостроительства на государственном уровне, имеет большое теоретическое и практическое значение, по новизне и достоверности полученных результатов, отвечает требованиям п. 9. «Положения о присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым ВАК к докторским диссертациям. Соискатель П.В. Панухин заслуживает присуждения ученой степени доктора архитектуры по специальности 2.1.11 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Отзыв заслушан и одобрен на заседании кафедры архитектурного проектирования ФГБОУ ВО «ИРНИТУ» протокол № 9 от 06.03.2024 г.

Отзыв составили:

Доктор архитектуры,
профессор

Большаков Андрей Геннадьевич

Кандидат архитектуры,
профессор

Козлов Валерий Васильевич



Заведующий кафедрой

Архитектурного проектирования

Большаков Андрей Геннадьевич

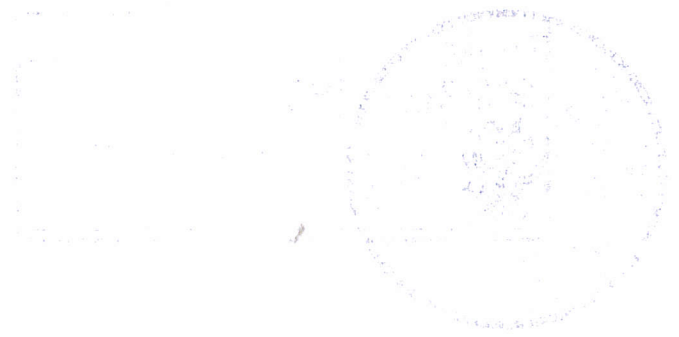


Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский национальный исследовательский технический университет»

Адрес: 664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83

Контактные телефоны: +7 (3952) 405-153; 8 (3952)405-000

E-mail: c06@istu.edu; info@istu.edu



Специалист по управлению
персоналом I категории

[Handwritten signature]